

TRANSCRIPCIÓN

**COMPARECENCIA ANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DEL
PRESIDENTE DEL GOBIERNO, PEDRO SÁNCHEZ, TRAS LA
REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO EUROPEO**

Bruselas, 6 de marzo de 2025

INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, PEDRO SÁNCHEZ

Buenas noches,

Como siempre, agradecer en primer lugar a los periodistas que han seguido este Consejo extraordinario y a los servicios diplomáticos por su trabajo y por su apoyo.

Nos encontramos, como bien saben y lo hemos dicho muchas ocasiones, en un contexto complejo, difícil, un marco marcado por grandes cambios en el orden mundial.

Y frente a esas incertidumbres que generan estos cambios, creo que es importante que a los ciudadanos europeos y, en particular, en lo que me corresponde, a los ciudadanos españoles, tratemos de aportar certezas.

Frente a ataques externos a nuestras instituciones comunes, venimos a fortalecer nuestra unión. Y hoy más que nunca podríamos hacer nuestro ese dicho de la unión hace la fuerza.

Un fortalecimiento interno, pero que también tiene que ser externo, del mayor proyecto multilateral de paz, de prosperidad, de democracia, que ha conocido la historia.

Una Unión que, sin abandonar su esencia, debe desarrollarse atendiendo a las nuevas realidades.

Y en ese contexto hemos celebrado este Consejo extraordinario tras los sucesivos encuentros que, de manera diferente, con otros países o algunos de ellos, lógicamente, del Consejo Europeo, hemos celebrado en París, en Kiev, también en Londres y dos veces en Bruselas. Uno hace ya más de un mes y el que hemos celebrado en el día de hoy.

Ha sido un Consejo Europeo como saben ustedes centrado en Ucrania y también lógicamente en la defensa y, quisiera también subrayar, el concepto de seguridad, defensa y seguridad de la Unión Europea, que son asuntos absolutamente interrelacionados, el de Ucrania con el de la seguridad y el de la defensa europea.

En primer lugar, hemos abordado la guerra contra Ucrania y reiterado el respaldo europeo al Gobierno de Zelensky, al Gobierno ucraniano.

Son ya más de tres años de heroica resistencia, quiero repetirlo, de heroica resistencia del pueblo ucraniano contra viento y marea. Una invasión que inicialmente el invasor pensaba que iba a durar tres semanas y llevamos tres años entre todos, resistiendo y apoyando al pueblo ucraniano ante esta invasión.

Y Europa y España van a seguir apoyando a Ucrania por varias razones, que es lo que me gustaría también compartir con los españoles y españolas.



Primero, porque hay un agresor y es importante que esto nunca lo olvidemos. Ucrania nunca fue un riesgo para la paz, ni la estabilidad, ni la normalidad en Rusia. Hay un agresor que es la Rusia de Putin y hay una víctima que es Ucrania.

Segundo, este no es un conflicto meramente regional por los... no solamente por la envergadura de los actores que están implicados, Rusia, Ucrania o, de manera colateral, Estados Unidos o Europa.

Estamos ante un conflicto que tiene una dimensión global y me explico. Porque este conflicto está atentando contra principios que están aprobados en la Carta de Naciones Unidas y que atentan contra las reglas básicas de la convivencia pacífica entre naciones, que es el respeto a la integridad territorial y lógicamente, también a la soberanía de las naciones a decidir libremente qué es lo que quieren hacer con su futuro.

Tercero, la visión neo-imperialista de Putin, que no se reduce solamente a Ucrania, como hemos escuchado algunas veces decir a algunos dirigentes de la Rusia de Putin, bastante significativos, por tanto.

La seguridad y la defensa de Ucrania son la seguridad y la defensa de Europa. Lo hemos dicho muchas ocasiones, ustedes me lo han escuchado decir. La paz en Ucrania, la seguridad en Europa son dos caras de la misma moneda.

Y así es como tenemos que verlo. Y así es como siempre le he explicado a los españoles cada vez que he tenido ocasión de poder compartir estas reflexiones, con ellos de manera directa a través de los medios de comunicación o a través de las comparecencias en el Congreso de los Diputados.

Putin persigue, como él ha dicho, de manera directa o indirecta, un revisionismo expansionista que ni debe ni puede tener cabida en las relaciones internacionales del siglo XXI.

Evidentemente quiere acabar con la libertad, con la justicia, con la dignidad por la que luchan hoy y pierden la vida muchos ucranianos. Y, por tanto, ahí también están los valores que defendemos los europeos y las europeas.

Y 4.º, apoyamos a Ucrania porque somos coherentes y hemos querido hacer siempre de esta una de las banderas de la política exterior española.

Somos coherentes en nuestra lealtad al proyecto europeo. Somos coherentes en la asunción de que España es un gran país dentro del contexto europeo y, por tanto, no solamente somos europeístas por interés sino por convicción, porque nos va la vida en ello.

Lo he dicho muchas ocasiones más Europa no es un eslogan, es un seguro de vida.

Y finalmente, porque siempre hemos defendido lo mismo en todas partes. Algunas veces con la mayoría de países europeos y otras veces con la división con otros

países europeos que han tenido otra visión de conflictos. Por ejemplo, en Oriente Medio, particularmente en la Palestina, Gaza.

España, por tanto, es un país que, lo hemos dicho en muchas ocasiones, ama la paz. Somos un país pacifista. Somos un país que defiende el derecho internacional. La gente se ha manifestado cuando se ha violentado ese derecho internacional.

Somos un país que defiende el derecho internacional humanitario, que apuesta por el orden multilateral. Somos, además profundamente europeístas. Y eso es lo que nos define como sociedad. Y lo que espero también los españoles y españolas consideren que su gobierno está defendiendo en estos momentos tan críticos para Ucrania y para Europa.

Por tanto, nuestro apoyo es inquebrantable a Ucrania y obedece a la necesidad de preservar estos principios, el de la coexistencia pacífica desde el respeto, no desde el vasallaje a las relaciones entre naciones. La consolidación de espacios multilaterales, la seguridad de los proyectos políticos a los cuales nosotros pertenecemos, como es el de la Unión Europea.

Y también lo hacemos porque queremos que Ucrania llegue en las mejores condiciones. Ese apoyo a las negociaciones para alcanzar lo que no debe ser solamente un alto el fuego, una tregua, sino tienen que ser las bases sobre las cuales se construya una paz justa y duradera. Para que no nos pase lo que ha ocurrido en el año 2014 y en años sucesivos, que veamos cómo se anexiona unilateralmente territorios por parte, en este caso, de la Rusia de Putin.

Que sea una paz definitiva, de verdad, duradera y que sea justa. Justa en el sentido de que fortalece a Ucrania, fortalece el orden multilateral y fortalece también el proyecto europeo.

Por tanto, tenemos que construir garantías de seguridad para eso hemos estado también reunidos hoy. Para que la paz no sea un mero tiempo muerto que permita a Rusia reagruparse, atacar más fuerte de nuevo, no sabemos cuándo, como ya ha hecho en el pasado, por cierto.

Y por todas estas razones, hace solo unos días, desde el Gobierno de España le trasladé personalmente también al presidente Zelensky en mi visita a Kiev conmemorando esos tres años desde el inicio de la guerra, que España iba a entregar un segundo paquete, como hicimos el año pasado, de 1.000.000.000 de euros de apoyo militar a Ucrania en el año 2025, en el marco de nuestro acuerdo bilateral de seguridad que firmamos el año pasado.

Este ha sido el primer punto del que hemos hablado en el día de hoy.

El segundo como saben es el de la seguridad y la defensa europea.

Evidentemente la agresión rusa es la mayor amenaza a la que nos enfrentamos en nuestro continente, pero no sólo. Desgraciadamente no es la única.



Ni la acción de Rusia se limita al ámbito militar, como por ejemplo hoy hemos visto en el caso de España, donde hemos conocido un ataque híbrido que se ha dado por parte de hackers rusos a determinadas webs institucionales de España, simplemente por el hecho de apoyar lo que consideramos que es una causa justa, que es la causa del derecho internacional que hoy enarbola Ucrania. Y, por tanto, debemos aceptar que nuestra realidad ha cambiado, que estamos en un momento histórico que nos exige a los europeos asumir decididamente nuestra responsabilidad en seguridad y en defensa, definiendo nuestra autonomía estratégica de la que hablamos, se acordarán ustedes, probablemente más los medios de comunicación que los ciudadanos, en Granada durante la Presidencia española de la Unión Europea y, por tanto, es el momento de Europa.

Y he trasladado personalmente nuestra visión sobre estas cuestiones de seguridad y defensa a los colegas europeos y es lo que quisiera también trasladar a los ciudadanos para que sepan exactamente qué es lo que estamos defendiendo, aunque lo saben porque llevamos tres años defendiendo lo mismo en hoy en el Consejo Europeo.

Primero, que la seguridad y la defensa son bienes públicos europeos. Y por tanto si son bienes públicos europeos, como tales tienen que ser financiados.

Evidentemente tiene que haber un aporte nacional porque tenemos unas realidades geográficas y por tanto amenazas diferentes en función de la realidad geográfica de cada uno de nuestros países.

No es lo mismo, me permitirán para que lo entiendan mucho mejor los españoles, que estoy convencido, lo saben muy bien. No son las mismas amenazas a la seguridad, por ejemplo, en un país como Polonia que en España.

Hay detrás, lógicamente, un denominador común cuando pensamos en Rusia, pero la forma de amenazar de materializar esa amenaza es algo diferente.

Y, por tanto, tenemos uno, que ser conscientes de que tenemos que aportar más desde el presupuesto nacional, pero, en segundo lugar, que si consideramos la seguridad y la defensa como un bien público europeo que lo es, pues evidentemente necesitamos crear instrumentos mancomunados para financiar ese bien público europeo que es la seguridad y la defensa.

Segundo, nosotros hemos defendido siempre, y afortunadamente se ha incorporado en las conclusiones del Consejo que esta seguridad y esta defensa tienen que ser de 360 grados.

Tan importante es garantizar la seguridad y la defensa en el Este y en el frente oriental de Europa como también garantizar la seguridad de los ciudadanos que viven en el sur de Europa, que es también garantizar la seguridad y la defensa de los ciudadanos que viven en Europa.

Y esas amenazas son con matices diferentes. Tenemos amenazas que tienen que ver con ataques cibernéticos, por tanto, ataques híbridos y por tanto la necesidad de mejorar nuestras capacidades de ciberseguridad.

Ataques que tienen que ver con el terrorismo o, por ejemplo, también una realidad climática que, por desgracia, en nuestro país también hemos sufrido. Particularmente me quiero acordar en la provincia de Valencia, pero que, en estas últimas horas, en estos últimos días, estamos viendo también que está afectando a otras regiones, como todos sabemos.

Por tanto, necesitamos que cuando definamos esa seguridad y esa defensa europeos, no solamente nos centremos en el Este y en el Frente Oriental, que lógicamente tenemos que centrarnos porque la amenaza existe y es la de Putin. Y de hecho España tiene desplegados más de 2.000 contingentes en buena parte de estas misiones en el marco de la OTAN, en Bulgaria, en Rumanía, en los países bálticos, en Eslovaquia. Pero lógicamente también tenemos que hacer lo propio para hacer frente a esas amenazas vinculadas con la seguridad y la defensa en el sur de Europa.

Por tanto, perspectiva de 360 grados que ustedes me han escuchado en otras ocasiones decir, cuando hemos hablado, por ejemplo, de la estrategia de seguridad de la OTAN y por supuesto, en la brújula estratégica de la Unión Europea que es la estrategia de defensa en Europa.

Tercero, este impulso debe servir para aumentar la competitividad y la innovación de la industria europea.

Por tanto, ¿de qué se trata? Se trata de desarrollar estratégicamente un sector de alta tecnología cuyos resultados lógicamente se extienden a los usos civiles.

Un impulso que evidentemente tiene que reforzar nuestra base industrial europea, también española, y del que distintas regiones ya se están beneficiando y pueden beneficiarse en un futuro.

Concluyo.

Los europeos y las europeas yo creo que tenemos muchas virtudes, pero entre nuestros muchos defectos, probablemente uno español, es que nos infravaloramos. Subestimamos nuestras capacidades.

Y yo quiero terminar con un alegato en favor de Europa, porque la Unión Europea es la primera potencia comercial del mundo.

Probablemente los ciudadanos que estén siguiendo esta rueda de prensa se sorprendan, pero somos la primera potencia comercial del mundo.

Somos el mayor espacio de libertad, de convivencia, de derechos y de democracia del planeta.



Contamos con industrias punteras, con ejércitos capaces y, sobre todo, con ciudadanos y ciudadanas libres.

Y no hay un mejor lugar en el mundo para vivir que Europa.

Nuestro modelo, por tanto, de bienestar, es imbatible y tenemos que defenderlo y preservarlo.

Y eso es lo de que de alguna manera también tenemos que ser conscientes que está en juego.

Por eso hoy más que nunca creo que la unión hace la fuerza que nuestra Unión debe reforzar su voz en el mundo.

Creo que creo firmemente en una Europa más fuerte y soberana que al mismo tiempo siga, si cabe, más abierta al exterior. Por eso siempre hemos animado a la Comisión Europea a tejer lazos comerciales con el Mercosur, con las regiones latinoamericanas o también en la reciente visita de la presidenta de la Comisión con el Colegio de Comisarios a India.

Por tanto, mientras otros deciden legítimamente cerrarse, creo que nosotros lo que tenemos que hacer es abrirnos para reforzarnos, para encontrar otros lugares en los que a partir de ellos ser más resilientes y preservar la influencia que tenemos en el mundo.

Y no, no quiero terminar sin decir que evidentemente España va a ser parte de la solución.

Nosotros siempre hemos dicho que somos un país europeísta, por interés y por convicción.

Somos una de las grandes economías europeas. Somos la economía que más crece de la Unión Europea. El 50% del crecimiento económico europeo hoy se explica por España. Más del 30% del empleo creado en Europa se crea en España.

Y nosotros queremos hacer valer ese peso también para mostrar y demostrar la solidaridad con los países que hoy necesitan esa solidaridad, que cuando nosotros padecemos la pandemia otros países tuvieron con nosotros.

Por tanto, España va a ser parte de la solución porque estamos en el corazón de Europa. Ese ha sido siempre mi anhelo, mi objetivo desde que tengo el honor de ser presidente del Gobierno.

Una solución que, evidentemente durante estos últimos siete años no ha sido fácil. Hemos tenido muchísimas contingencias vinculadas a la guerra o a una emergencia sanitaria.

Es verdad que vivimos un tiempo difícil, complejo, pero nosotros lo tenemos claro. Donde algunos levantan muros, aranceles, nosotros tendemos puentes y cerramos

acuerdos comerciales. Donde otros levantan el brazo evocando los peores fantasmas del pasado, nosotros tendemos la mano apelando al horizonte de un futuro compartido.

La historia demuestra que el proyecto europeo avanza a golpe de crisis y creo que hemos tenido elocuentes ejemplos a lo largo de estos últimos siete años.

Y sin duda este es otro momento de la historia en el que estoy convencido vamos a salir adelante con más Unión Europea. Y España, evidentemente dará lo mejor de sí misma para que así sea.

Y con esto, directora, me quedo a disposición de responder a las preguntas de los medios de comunicación.

P.- [Agencia EFE] Gracias. Buenas noches, presidente. A la vista del debate existente sobre el aumento del gasto en defensa y las facilidades de la Comisión para ese aumento no sé si nos podría confirmar si se plantea que España llegue al 2% de su PIB en gasto en defensa antes de la fecha que se había fijado inicialmente, que es la del 2029.

Y si me permite, dos cuestiones de ámbito nacional. Por un lado, qué opinión le merece el vídeo que ha publicado hoy el Partido Popular sobre el PSOE y por el que la República Dominicana ha protestado por la imagen que da del país. Y, por otro lado, el pacto que al que han llegado con con Junts, no sé si teme que finalmente pueda no ser avalado por el Congreso, teniendo en cuenta que algunos de sus socios de investidura, como Podemos y algunos partidos de Sumar, han expresado su rechazo. Gracias.

Presidente.- Muchas preguntas.

Pero bueno, respecto a la primera de las preguntas sobre el gasto en defensa.

A ver, lo primero, vamos a dejar las cosas claras. Desde que yo soy presidente del Gobierno ha habido un aumento del gasto en defensa en nuestro país de una media del 10% anual.

Por tanto, este ha sido un Gobierno que cuando llegó en 2018 al Palacio de la Moncloa, se encontró con un gasto en defensa por debajo del 1% del PIB, del 1% del PIB. Y hemos sustantivamente aumentado el presupuesto en defensa.

La última ocasión, lo habrán visto ustedes, también para aumentar la retribución de la tropa de las Fuerzas Armadas, que creo que era además una causa de justicia que de alguna manera tenía que ser materializada por parte, en este caso del Gobierno de España.

Por tanto, hemos sido un gobierno comprometido desde el principio con la apuesta por el fortalecimiento de la seguridad de la defensa en nuestro país. Tanto es así que, en términos absolutos, dejemos por un instante a un lado el cociente, porque



afortunadamente también somos víctimas de esa buena noticia que es el crecimiento potente que tiene la economía española, que es absolutamente superior en cuatro o cinco veces a las grandes economías o incluso la media europea en la eurozona, durante estos años y en este contexto tan complejo. Bueno, somos el 10.º contribuyente de la OTAN en términos absolutos de una alianza de 32 países, somos el 10.º contribuyente en presupuesto, en gasto, en defensa.

Los acuerdos legales hablan de ese 2% del PIB y llegamos a un acuerdo en el marco de la Alianza Atlántica con otro, con otra administración estadounidense, a alcanzar ese 2% del PIB en 2029.

En los Acuerdos de Gales de, quiero recordar el año 2014, 2014, se plantean otros dos criterios, además del 2%. Se plantea la inversión en capacidades, en nuevas capacidades para el Ejército o para las Fuerzas Armadas, que tiene que ser de un 20% del gasto de ese gasto total. España está por encima, estamos en el 30%.

Y finalmente, el compromiso del Gobierno, o de los gobiernos, por participar en operaciones OTAN. Nosotros estamos en todas, salvo en Kosovo, por razones evidentes. Estamos en todas. Estamos en todos los países del Báltico. Estamos en la mayoría de los países del frente oriental de la Unión Europea, salvo Hungría estamos en Eslovaquia, como he dicho antes, estamos en Rumanía, en Bulgaria.

Y lo estamos porque, y además es lo paradójico, estamos garantizando la seguridad aérea en países que tienen presupuestos de defensa superiores al 2% de su PIB.

¿Por qué? Porque consideramos que la seguridad es un bien público, en este caso europeo. O hablando de la OTAN, un bien público de la Alianza Atlántica.

Por tanto, en ese contexto, si la Comisión hoy en un Consejo extraordinario ha planteado nuevas herramientas, nuevos instrumentos, entre ellos la flexibilidad de las reglas fiscales para que entre todos los europeos hagamos un esfuerzo de llegar a ese 2% y, por tanto, invertir más, pero sobre todo a partir de ese momento invertir mejor. Es decir, hacer un diagnóstico común de cuáles son las capacidades que necesita Europa, no cada país, Europa, para hacer frente a las amenazas que tenemos por delante, sea Rusia o las que antes he comentado respecto al sur. Pues es evidente que todos tenemos que hacer un esfuerzo y un esfuerzo anticipado respecto a lo que nos habíamos marcado antes, que era el año 2029.

Por tanto, la respuesta es sí y es lo que evidentemente informaré a todos los grupos parlamentarios la próxima semana cuando me reúna con ellos.

Respecto al vídeo, yo quiero decir no he visto el vídeo, no he tenido tiempo. He estado allí metido en temas pues, en fin, muy trascendentes. He visto la nota de prensa de un Gobierno amigo como es el Gobierno de la República Dominicana. Y yo lo único que puedo decir es que siento mucha vergüenza y que, en nombre de España, lo siento, lo siento profundamente.

La República Dominicana es un país extraordinario, un país amigo. Un país con el que tenemos unos lazos culturales, históricos que aprecia España.

Y yo, pues ¿qué quiere que le diga? Estoy sumamente avergonzado y pido perdón a la República Dominicana y a los dominicanos y dominicanas por este video tan vergonzoso.

Tendrán que dar respuesta, pues quienes lo han publicado.

Y sobre el acuerdo con Junts, bueno, partido a partido. O sea, el Parlamento es el que es, ya lo sabemos, pero bueno, pues tendremos que hablar y negociar y dialogar con otros grupos parlamentarios para sacar adelante una ley que contiene una delegación de competencias.

Por cierto, en España me parece que ha habido, estaba echando las cuentas, hasta siete delegaciones de competencias. Algunas con el PP en el Gobierno, José María Aznar. Y, bueno, no parece que se haya roto España, ¿no?

Entonces, claro, es que el problema es este, que España está hoy más unida que cuando gobernaron ellos. España crece más que cuando gobernaron ellos y tiene más empleo que cuando gobernaron ellos y tiene más influencia que cuando gobernó el Partido Popular.

Y claro, ayer precisamente lo que vimos fue como una gran empresa, que se fue durante el *procés* de Cataluña, regresaba a Cataluña precisamente porque se había normalizado y estabilizado la situación en Cataluña.

Bueno, yo creo que esto es lo importante, mirar hacia adelante. Y yo creo que felicitarnos todos de que la situación en Cataluña, la crisis constitucional que yo heredé como presidente del Gobierno de la anterior administración, hoy esté encontrando un cauce de normalización y de estabilización.

Fíjese en este contexto y ya con esto termino. Un territorio que representa casi el 20% del Producto Interior Bruto en nuestro país, si estuviera en la situación que heredamos en el año 2017. ¿Cómo estaría la situación económica en España? ¿Cuál sería el desempeño del crecimiento económico en España? La creación de empleo y las oportunidades que hoy representa para España toda esa estabilidad política que estamos teniendo en España y en Cataluña.

Yo creo que es que no hay color. O sea, está todo dicho.

P.- [Manuel Gómez, El País] Buenas noches, señor presidente. Yo le quería preguntar de nuevo por el tema del gasto en defensa.

Dice que sí antes de 2029, si puede cuantificar, o sea, perdón, concretar, poner, decir que en qué año lo prevé.



Y me gustaría también preguntarle si cuando dice adelantar el gasto en defensa al 2% del PIB lo hace con la definición actual de gasto en defensa o lo está planteando con los planteamientos españoles de que la defensa vaya más allá del gasto militar, incluya la seguridad, ciberterrorismo, ataques híbridos y de todo tipo.

Y luego, en el caso del acuerdo con Junts y la migración. Es una pregunta muy concreta y muy corta. Si los migrantes van a tener que aprender catalán para tener permiso de residencia. Gracias.

Presidente.- A ver, Manuel, gracias por las preguntas.

Respecto a la primera de las preguntas.

Mire, estamos ahora mismo en conversaciones con todos los países europeos, con los aliados. Estamos en ese camino a acordar exactamente cuándo vamos a materializar ese 2%.

Pero la intención del Gobierno de España es seguir esa senda de crecimiento, de fortalecimiento de la seguridad y la defensa en nuestro país.

Dos, sobre las métricas, que es lo que usted dice, ¿Qué se contabiliza como defensa? ¿Qué es lo que no se contabiliza como defensa? Bueno, ahí están las métricas OTAN. También estarán las métricas que se pongan en marcha por parte de la Unión Europea.

En mi caso, yo he defendido en el Consejo Europeo que tenemos que tener una aproximación amplia al concepto de seguridad porque insisto es que no es la misma amenaza la que tienen los países del Este a la que nosotros tenemos. Al menos desde el punto de vista material.

Lo digo desde el punto de vista del origen, porque hoy precisamente hemos recibido o hemos sufrido un ataque a la ciberseguridad en España proveniente, por lo que he visto en los medios de comunicación, de un tercer país, creo que de Rusia. Bueno, pues evidentemente tendremos que reforzar nuestras capacidades de ciberseguridad frente a los ataques híbridos.

Tendremos también que hacer frente a una realidad que no tienen estos países, pero que nosotros sí tenemos en el Sahel.

Por tanto, los instrumentos, las políticas que debemos poner en marcha son matizadamente diferentes, compartiendo lógicamente el propósito que tenemos todos de mejorar la seguridad y la defensa de nuestro proyecto político y de nuestro proyecto comunitario.

Respecto a la migración. Yo creo que se ha dicho en muchas ocasiones. No sé cuántas veces hemos respondido a esta pregunta los diferentes ministerios.

Insisto, es una delegación de competencias. Por tanto, todo se rige en torno a las leyes estatales y a la ley de extranjería.

E insisto, en nuestra Constitución vienen recogido, además del castellano, la cooficialidad de otras tres lenguas. Y en la Ley de Extranjería, pues lógicamente se dice que se necesita también un conocimiento de las lenguas que se hablan en cada uno de esos territorios.

Yo, de verdad, creo que hay mucho debate sobre esto.

También se habla sobre los Mossos d'Esquadra y tal. Yo lo he dicho en muchas ocasiones, lo dije, por ejemplo, en la crisis de Valencia, el Estado somos todos.

El Estado es la Administración General del Estado, son las comunidades autónomas, son las Diputaciones provinciales, los Consejos y los cabildos. Y son también los municipios.

Y puede parecer algo un poco rechinar a algunas personas, pero los Mossos d'Esquadra son también fuerzas del Estado. Son Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, como es la Guardia Civil, como son, como es la Policía Nacional. Cuando estamos hablando, por ejemplo, de la de Cataluña o la Ertzaintza en Euskadi.

Por tanto, insisto, no veo que haya compartimentos estancos. Al contrario, merecen todas las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado todo mi reconocimiento y mi apoyo.

Y el que colaboren esas Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en distintos ámbitos, pero me parece que es una muy buena noticia.

Yo recuerdo que cuando llegué al Gobierno, la comunicación entre lo que llamamos clásicamente las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, la Policía Nacional y la Guardia Civil con los Mossos d'Esquadra era inexistente. Hoy trabajan codo con codo.

¿Qué es mejor, lo anterior o lo de hoy? Bueno, habrá algunos que legítimamente piensan lo anterior. Yo, desde luego, defiendo lo de hoy porque creo que es lo que debe ser.

Si somos un Estado autonómico, somos un Estado autonómico. Y eso es lo que estamos haciendo. La famosa cogobernanza de la que ha hablado, el famoso autogobierno. Y, por supuesto, el trabajar en esa dirección de colaborar y de cooperar.

Yo, desde luego, creo que es un avance y así tiene que ser visto por los grupos parlamentarios.

Ya es un poco tarde, pero no deja de ser curioso que algunos grupos parlamentarios que están diciendo que no a esto se autodenominan plurinacionales.

P.- [Anna Buj, La Vanguardia] Buenas noches, presidente.



A mí me gustaría otra vez volver al gasto en defensa, porque me gustaría preguntarle, después del aval de esta noche al Consejo Europeo, al plan de rearme de la Comisión Europea.

¿Cuáles de los instrumentos que ha propuesto que ha puesto encima de la mesa cree que interesan más a España?

Y después también me gustaría preguntarle si confía usted en fijar una posición común en sus reuniones del jueves, pese a las discrepancias con Feijóo y el rechazo de los grupos de izquierda, a aumentar más el gasto militar. Gracias.

Presidente.- A ver, sobre la primera de las cuestiones, sobre los instrumentos.

Desde luego la cláusula de escape de las reglas fiscales es un instrumento que creo vamos a utilizar todos los gobiernos y, evidentemente, a nosotros pues nos resulta de interés.

Segundo, Fondos Estructurales, nosotros no tenemos ningún interés en utilizarlos. La Comisión propone que aquellos países que quieran lo puedan utilizar. Nosotros saben que tenemos un sobre nacional que luego se destina a las comunidades autónomas e, insisto, estamos en el Estado autonómico.

Por tanto, no tenemos ningún interés en utilizar esos Fondos de Cohesión. Los fondos de cohesión son para la cohesión, para el desarrollo territorial y para el desarrollo social de nuestro país.

Tres, el instrumento financiero, que son esos 150.000 millones de euros.

Nosotros, que son préstamos. Nosotros creemos que tiene que haber préstamos, pero tiene que haber también transferencias. Ese es un debate que vamos a dar, que el Gobierno de España va a dar.

Todavía no se ha sustanciado. Faltan todavía elementos para poder conocer exactamente la propuesta en detalle por parte de la Comisión, pero al igual que ocurrió, acuérdense durante la pandemia, ya tenemos unas cuantas horas de vuelo, si me permiten la expresión coloquial, pues empezamos con las cláusulas de escape, luego con los préstamos y al final acabamos también con transferencias.

Yo creo que tenemos que abrir un debate en Europa sobre transferencias. Y bueno eso ya cómo se financiará. Bueno, pues se puede financiar cuando se revise el marco financiero plurianual, los presupuestos europeos, también con contribuciones adicionales que puedan dar los Estados miembros dentro de unos años. Pero hay que abrir ese debate.

No son suficientes los préstamos, vamos a necesitar transferencias para lo que tenemos entre todos qué hacer.

Y, por supuesto, ese instrumento financiero, pues claro que lo vamos a utilizar.

Y ¿cuál era el 4º? Y el BEI, por supuesto.

El BEI, que quiero agradecer expresamente a la presidenta y ex vicepresidenta del Gobierno de España, pues su compromiso Porque efectivamente no solamente eso va a ayudar, sino que también va a hacer que el sector privado pueda involucrarse desde el punto de vista financiero de manera más sencilla.

Sobre las sobre los diálogos que podamos tener con los distintos grupos parlamentarios, salvo con el partido de VOX.

Bueno, yo puedo entender lógicamente los pareceres que podamos tener todos y cada uno de nosotros, pero yo creo que hay una cosa muy importante ¿qué es lo que nos une a todos los españoles y españolas? Europa y nosotros lo que tenemos que hacer es fortalecer Europa.

Habrán algunos que digan hay que fortalecerlo de esta manera. Yo creo que hay que fortalecerla desde el punto de vista social, desde el punto de vista de la competitividad, desde el punto de vista de la emergencia climática y también desde el punto de vista de la seguridad y la defensa.

Y estoy convencido de que los grupos parlamentarios pondrán más énfasis en un lado que en otro, pero al final hay un denominador común y es que España es un país profundamente europeísta. Probablemente de los países más europeístas que hay en la Unión Europea y, por tanto, a partir de ahí tendremos que construir el aporte y la contribución que haga España a, en este caso, el desafío de la seguridad y la defensa.

Nosotros desde el Gobierno de España lo vamos a hacer. Ese es mi compromiso.

Creo que además es una apuesta, como he dicho antes, es un seguro de vida.

Nosotros nos va la vida en ello, en el que Europa salga fortalecida, como hicimos durante la pandemia, como hemos hecho durante la crisis inflacionaria, durante la crisis energética.

Nos va la vida en que salga Europa de este embate más fortalecida, si es posible, y yo creo que lo va a hacer.

Necesitamos voluntad política, generosidad por parte de todos los operadores políticos, en este caso en España.

Yo, desde luego, así se lo voy a plantear a los grupos parlamentarios y espero encontrar esa respuesta positiva, si no al 100%, sí con matices en los distintos grupos parlamentarios.

Estamos viviendo un momento muy importante de la historia de Europa, por tanto, muy importante de la historia de España, y tenemos que anteponer nuestra lealtad a ese proyecto político y a qué papel queremos que juegue España en esa Europa.



Y yo creo que tenemos todas las virtudes para ser uno de los principales protagonistas de esa Europa que estamos construyendo día a día.

En fin, siento a lo mejor ponerme algo así, muy trascendente, pero creo que es un momento como lo describo.

No sé si hay alguna pregunta más. ¿No? ¿Ya qué hora es? Las 11:30.

Bueno, pues venga, sí, la última.

P.- [Alexandre Mato, La Sexta] Sí, Gracias, Presidente. Alexandre Mato en directo para La Sexta.

Hoy se han firmado la declaración, 26 países, entre ellos España, sin Hungría, para garantizar el apoyo militar, la ayuda económica a Ucrania. Se habla de la paz a través de la fuerza y de mantener ese apoyo militar antes, durante y después de las negociaciones que acaben con la guerra. Si la Unión Europea lo pide, ¿España enviaría tropas a Ucrania? Gracias.

Presidente.- Bueno, yo entiendo que sea una pregunta que usted tenga que hacer, pero es que me parece que ahora mismo estamos todavía en guerra.

Es que, a ver, lo que tenemos que hacer ahora es ayudar a Ucrania. Lo que tenemos que hacer es apoyar a Ucrania.

Por eso, cuando estuve hace diez días en Kiev, el Gobierno de España anunció la contribución de nuevo, al igual que hicimos el año pasado, de 1.000.000.000 de euros, bilateralmente, España a Ucrania, para ayudar a fortalecer sus capacidades militares ante la agresión de Rusia.

Por tanto, hay que hablar de otras cosas. Es que me parece de verdad.

Entiendo que los periodistas hablen de ello. Sé que hay algunos responsables políticos que están hablando de ello, porque estamos hablando de las garantías de seguridad, pero ¿tenemos la certeza de que Rusia quiera la paz?

No, no, yo sé que eso, pero ¿Rusia quiere la paz? Porque no lo parece, ¿no?

Siguen los ataques, sigue la guerra. Y evidentemente, Ucrania y Zelensky ya ha dicho que está dispuesto a hacer un alto el fuego, a aceptar una tregua con algunas condiciones que me parecen legítimas.

Por ejemplo, el intercambio de prisioneros. O también, como se ha dicho, el que los niños que sacó Putin de Ucrania vuelvan con sus familias, con sus padres y con sus madres.

Estamos hablando de situaciones muy dramáticas, pero es que todavía no estamos en ese escenario, es que estamos en un escenario de guerra.

06/03/2025

E insisto, para que lo sepan los ciudadanos, es que nadie, salvo Putin, ha querido esta guerra, esta maldita guerra.

Desde luego, Ucrania no la ha querido. Está defendiendo su territorio, su razón de existir, que es la que quiere aniquilar Rusia.

Y, en segundo lugar, desde luego, nosotros los europeos nunca hemos querido esta guerra. Pero evidentemente sabemos lo que hay detrás de esta guerra y lo que hay detrás de esta guerra es un orden donde al final no sea ni lo multilateral, ni el derecho internacional, ni el derecho internacional humanitario, sino que sea la ley del más fuerte lo que impere.

Y eso no lo podemos permitir por la seguridad de Ucrania y por la seguridad de todos los europeos, también de los españoles.

Queremos un mundo justo donde nuestros hijos y nuestras hijas puedan vivir en paz. Con unas reglas claras acordadas entre todos que respeten los derechos humanos.

Entonces, pues bueno, esto es lo que está en juego. Y yo creo que ahora mismo pensar en hipótesis que desde luego, ojalá se puedan producir, para que podamos sustanciar efectivamente esos debates. Pero es que ahora mismo no estamos en eso, estamos en cómo ayudamos a Ucrania a que pueda permanecer en el frente, a hacer frente al agresor y salir de este embate fortalecido, no debilitado.

Por tanto, yo creo que es. Lo he dicho en otras ocasiones, he utilizado el término prematuro, pero definitivamente es muy prematuro hablar de esos escenarios.

Creo que nuestra responsabilidad es otra. Es apoyar a Ucrania que llegue en las mejores condiciones cuando empiecen a sustanciarse esas conversaciones de paz, donde Ucrania y Europa tienen lógicamente que estar presentes.

Y luego, pues evidentemente, se tomarán las decisiones que tengamos que tomar entre todos.

Pero insisto, lo he dicho al principio de mi intervención y ya con esto termino. España, lógicamente será parte de la solución y no renunciará al papel que lógicamente tenemos que jugar en el escenario europeo.

Buenas noches.

(Transcripción editada por la Secretaría de Estado de Comunicación)

(Intervención original en español)